

- 
1. См.: *Виленский М. Я.* Динамика физической и умственной работоспособности студентов вуза. М., 1998. 236 с.
  2. См.: *Виленский М. Я.* Основные сущностные характеристики педагогической технологии формирования физической культуры личности // *Физическая культура*. 2001. № 3.
  3. См.: *Рябина С. К.* Настольный теннис в системе физического воспитания студентов технического вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2004. 24 с.

УДК 37.035.6-057.87

**И. Ш. Шихрагимова**

### **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Распад Советского Союза стал переломным для его граждан во многих смыслах, т. к. за ним последовали не только распад органов власти и крах некогда могущественной идеологии, но и разложение функционировавших долгие годы общественных институтов со всеми вытекающими отсюда последствиями. Одновременно произошел слом существовавшей долгое время системы работы по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Дети и молодежь, ранее окруженные заботой многочисленных государственных и общественных организаций, в новых условиях оказались предоставленными сами себе. Это касалось как организации их досуга, так и общественно-политической социализации, т. к. прежняя система воспитательной работы была разрушена, а новая система, отвечающая целям и ценностям новой России, еще не была создана [3, с. 502].

В эти годы многие негативные факторы реально затрудняли процесс патриотического воспитания молодежи, часть из них продолжает оказывать влияние на общество и сегодня. Это прежде всего длительная нестабильная социально-экономическая, политическая обстановка в стране, отсутствие у властей четкого видения путей развития страны, значительное социальное расслоение и низкий уровень жизни основной массы населения, растущая криминализация молодежных сообществ, утрата престижа страны как мировой державы, крушение идеалов и отсутствие общепризнанных морально-этических норм жизни и поведения в постсоветское время, широкое распространение среди молодежи асоциальных явлений, разрушительное влияние средств массовой информации (особенно телевидения) на культурные, духовные и нравственные ценности молодежи, разрушение культурных и исторических ценностей в сочетании с растерянностью в вопросах идеологии, коммерциализация системы духовно-нравственного развития детей и молодежи и всей интеллектуальной и культурной жизни вообще. Все это неблагоприятно сказалось на гражданской и патриотической ориентации молодых людей, обусловив девальвацию понятий долга, чести и достоинства и т. п. Вместе с тем именно формирование гражданской культуры и патриотизма у подрастающих поколений в условиях постсоветской трансформации общественно-политической системы приобрело большое значение.

Работа с молодежью осложнялась еще и потому, что в начале 1990-х отсутствовал единый общегосударственный орган государственного управления, непосредственно занимающийся делами молодежи, долгое время не существовало и единого общегосударственного закона

---

© Шихрагимова И. Ш., 2014

о молодежи, который бы регулировал базовые направления молодежной политики страны. Вся молодежная политика на этом этапе регулировалась лишь Указом Президента РФ «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» и «Основными направлениями государственной молодежной политики в Российской Федерации».

Все это привело к тому, что федеральное правительство утратило контроль над ситуацией, произошло своеобразное смещение центра тяжести в работе государственных органов в этом направлении от федерального центра к регионам. В таких условиях особое значение приобрело формирование региональных моделей патриотической работы с молодежью, каждая из которых имела свою специфику и различалась от региона к региону [4, с. 76].

Гражданское воспитание молодого поколения после распада СССР долгое время проводилось бессистемно, от случая к случаю. Вопросам патриотического воспитания детей и молодежи на местах не всегда уделялось должное внимание. Затянулся процесс создания новой системы патриотического воспитания, отвечающей современным требованиям, оказался разлажен долгий период работавший как часы, механизм организации и координации этой деятельности. Материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности по патриотическому воспитанию детей и молодежи в 1990-е гг. оказалось вообще катастрофическим. Поиск внебюджетных источников финансирования не давал положительных результатов.

Система гражданского и патриотического воспитания предусматривала работу различных общественных институтов и государственных организаций, которые действовали одновременно, но далеко не всегда согласованно.

Институты социализации – семья, школа, средства массовой информации, армия, общественные объединения – оказались в новых условиях разобщенными, выступали как конкурирующие или вовсе не связанные между собой образования, оказавшиеся к тому же в неравных условиях распространения своего влияния. Кроме того, серьезной проблемой в первой половине 1990-х гг. стало то, что имеющиеся неформальные организации, занимавшиеся подобной работой, лишились какой-либо (и в первую очередь, финансовой) поддержки со стороны властей.

Возник вопрос о дальнейшем существовании этих организаций. Для сохранения одного из активных участников процесса патриотического воспитания – поискового движения – в 1993 г. в республике было решено создать общественное молодежное объединение «Отечество». Это лишь в некоторой степени поправило ситуацию, но не решило накопившихся в этой области проблем.

В обществе так и не были созданы условия для привлечения и эффективного использования сил и средств, с помощью которых можно было бы создать эффективную систему патриотического воспитания подрастающего поколения. В этих условиях главным организатором патриотического воспитания детей и молодежи вновь выступило государство.

Сложности в направлении совершенствования патриотическо-воспитательной работы были связаны еще и с тем, что в этот период по разным причинам зачастую не выполнялись уже принятые решения органов власти.

Основной упор в патриотическом воспитании в условиях отказа от единой идеологии как последствия ее глубочайшего кризиса делался теперь на военно-патриотическое воспитание молодежи [2, с. 43].

Еще одним из направлений работы стала организация молодежных и студенческих формирований по охране общественного порядка, для координации деятельности которых был создан республиканский центр «Форпост». Охрана и поддержание общественного порядка силами самой молодежи республики также способствует осознанию важности гражданской ответственности, соблюдения прав и свобод всех граждан независимо от возраста, социального положения и других социальных детерминантов.

Таким образом, в политическом сознании молодежи ценность патриотизма присутствует, действительно, как крупный эмоционально-психологический, иррациональный ком-

понент. В частности, при объяснении мотивов гордости чаще всего молодые люди вне зависимости от пола, возраста и других характеристик указывали на то, что Россия – «великая страна», Россия – это их «Родина», «страна, в которой они родились», «страна, которую они любят» и т. д.

Лишь единицы как-то рационально пытаются объяснить свою гордость за страну: успехами политического и экономического развития, достижениями науки и техники. Среди критических ответов также больше эмоций, чем рациональности («нечем гордиться» и т. п.), а также конкретные недостатки, преимущественно социально-экономические: отсутствие социальной защищенности, отсталость в экономике и т. д.

Основу программы патриотического воспитания составляет военно-патриотический блок. Но между тем это, наряду с сохранением острых социальных проблем (в т. ч. проблемы неуставных отношений в рядах Вооруженных сил РФ), приводит к тому, что авторитет службы в рядах ВС РФ остается невысоким, даже сегодня молодые люди стремятся не служить в армии [1, с. 45].

В последние годы государственная политика в области патриотического воспитания набирает обороты, и федеральный центр восстанавливает утраченные в 90-е гг. позиции. Однако опыт, полученный регионами в предшествующий период, представляет определенный интерес, и его, безусловно, следует учитывать при формировании стратегии развития этого направления государственной политики. Этот процесс сложен и не может завершиться за то короткое время, на которое рассчитана та или иная целевая программа.

Поэтому для достижения успехов в этом направлении важна консолидация всех конструктивных общественных сил.

- 
1. См.: *Вырицков А. Н., Кусмарцев М. Б.* Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: монография. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2009. 172 с.
  2. См.: *Вырицков А. Н., Кусмарцев М. Б.* Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. Науч.- попул. изд-е. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2009. 119 с.
  3. См.: *Кон И. С.* Социология молодежи // Краткий словарь по социологии. М., 2008. 68 с.
  4. См.: Социология молодежи / под ред. В. Т. Лисовского. М.: Из-во СПбГУ, 2009. 278 с.

УДК 796.015.132-055.1

**В. В. Шевцов, Д. С. Яковлев**

## **МОДЕЛЬНО-ЦЕЛЕВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ЮНОШЕЙ**

Модельно-целевое проектирование военно-прикладной подготовки студентов предполагает создание разноуровневых моделей: обобщенной модели военно-профессиональной деятельности и личности военнослужащего, модели интегрированной индивидуальности личности студента-выпускника, модели самого процесса физической подготовки, обеспечивающей достижение соответствующих модельных показателей.

Обобщенная описательная модель деятельности и личности военнослужащего, разра-